

SELECTIVIDAD. LOGSE. FILOSOFÍA.

Instrucciones:

- a) *Duración: una hora y treinta minutos.*
- b) *Ha de elegir uno de los dos bloques y, dentro de dicho bloque, una opción.*
- c) *Indique claramente, al comienzo del ejercicio, el bloque y la opción elegidos.*
- d) *La calificación máxima de las preguntas será: Primera, dos puntos; segunda, tres puntos; tercera, dos puntos; cuarta, tres puntos.*

BLOQUE I:

Opción A:

“También afirmamos que hay algo Bello en sí y Bueno en sí y, análogamente, respecto de todas aquellas cosas que postulábamos como múltiples, a la inversa, a su vez postulamos cada multiplicidad como siendo una unidad, de acuerdo con una idea única, y denominamos a cada una “lo que es”. (...) Y de aquellas cosas decimos que son vistas, pero no pensadas, mientras que, por su parte, las ideas son pensadas, mas no vistas”
(PLATÓN: *República*)

- 1.- Explique el significado que tienen en este texto de Platón de los términos “en sí” y “análogamente”.
- 2.- Exponga la temática planteada en el texto y su justificación desde la posición filosófica del autor.
- 3.- Describa el contexto histórico, cultural y filosófico del texto.
- 4.- Relacione el tema del texto con otra posición filosófica y exponga, razonadamente, su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción B:

“Es también necesaria la fe en estas verdades para tener un conocimiento más veraz de Dios. Únicamente poseeremos un conocimiento verdadero de Dios cuando creamos que su ser está sobre todo lo que podemos pensar de Él, ya que la sustancia divina trasciende el conocimiento natural del hombre, como más arriba se dijo. Porque el hecho de que se proponga al hombre alguna verdad divina que excede a la razón humana, le afirma en el convencimiento de que Dios está por encima de lo que se puede pensar”
(STO. TOMÁS: *Summa contra gentiles*)

- 1.- Explique el significado que tienen en este texto de Sto. Tomás los términos “fe” y “conocimiento”.
- 2.- Exponga la temática planteada en el texto y su justificación desde la posición filosófica del autor.
- 3.- Describa el contexto histórico, cultural y filosófico del texto.
- 4.- Relacione el tema del texto con otra posición filosófica y exponga, razonadamente, su visión personal del tema, valorando su actualidad.

BLOQUE IV:

Opción A:

“Por vitalismo filosófico cabe entender (...) la filosofía que declara no ser la razón el modo superior de conocimiento, sino que cabe una relación cognoscitiva más próxima, propiamente inmediata a la realidad última. Esta forma de conocimiento es la que se ejerce cuando en vez de pensar conceptualmente las cosas, y, por tanto, distanciarlas con el análisis, se la “vive” íntimamente. Bergson ha sido el mayor representante de tal doctrina, y llama “intuición” a esa intimidad transracional con la realidad viviente. Se hace, pues, de la vida un método de conocimiento frente al método racional. (...) En rigor, sólo la aceptación segunda es estricta. Bergson y otros en forma parecida, creen que cabe una teoría no racional, sino vital. Para mí, en cambio, razón y teoría son sinónimos”

(ORTEGA Y GASSET: *El tema de nuestro tiempo*)

- 1.- Explique el significado que tienen en este texto de Ortega y Gasset los términos “razón” e “intuición”.
- 2.- Exponga la temática planteada en el texto y su justificación desde la posición filosófica del autor.
- 3.- Describa el contexto histórico, cultural y filosófico del texto.
- 4.- Relaciones el tema del texto con otra posición filosófica y exponga, razonadamente, su visión personal del tema, valorando su actualidad.

Opción B:

“Pero, justamente, el privilegio de algunas de esas palabras es que contienen un futuro aún no actualizado y cuya superación completa nos es todavía imposible vislumbrar. Entonces, habrá que dejar que de ellas caiga como camisa de serpiente, cierto sentido que tuvieron un día para que aparezca al descubierto el sentido a que apuntaban. Y eso se logra con todas las que hemos enumerado, con la aparición de una palabra no inédita, por cierto, pero sí más reciente en esa constelación. De una palabra que ha formado parte de otra constelación, pues las palabras se reúnen y agrupan en constelaciones como los astros, pero más móviles que ellos se separan y entran en relación con otras de las que estuvieron separadas. Y como las constelaciones celestes presiden un tiempo, una época o una civilización como los signos del zodiaco, según creencias extendidas en la antigüedad. Es la palabra “persona” la que hoy viene a integrar la constelación de la palabra “democracia”, o a la inversa”

(MARÍA ZAMBRANO: *Persona y democracia*)

- 1.- Explique el significado que tienen en este texto de María Zambrano los términos “persona” y “democracia”
- 2.- Exponga la temática planteada en el texto y su justificación desde la posición filosófica del autor.
- 3.- Describa el contexto histórico, cultural y filosófico del texto
- 4.- Relacione el tema del texto con otra posición filosófica y exponga, razonadamente, su visión personal del tema, valorando su actualidad..

